



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15 - ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI
Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10
ODBOR VÝSTAVBY

| | |
|--|-----------|
| Úřad městské části Praha-Štěrboholy Ústřední 135/15, 102 00 Praha 10 | |
| Došlo dne: | 15.2.2010 |
| Č.j.: | 256/2010 |
| Počet příloh: | 1/0 |

VÁŠ DOPIS ZN.:

Čj.: 034022/09/OV/HVo
NAŠE ZN.: ÚMČ P15 04961/2010/OV/HVo
VYŘIZUJE: Volrábová
TEL.: 281003326
FAX: 274864756
E-MAIL: volrabovah@p15.mepnet.cz

DATUM: 10.2.2010

DLE ROZDĚLOVNÍKU

Zveřejněno na úřední desce
Ú MČ Praha - Štěrboholy
dne 15.2.2010
Sejmuto dne 3.2.2010

2. VÝZVA

_____, Lázeňská 342, 763 14 Zlín-Kostelec,
kterého zastupuje _____ Zastavěná 306/3A, 102 00 Praha 10

(dále jen "žadatel") podal dne 19.8.2009 žádost o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby:

"samostatně stojící garáž s přístřeškem a vjezd s úpravou oplocení"
Praha 10, Štěrboholy č.p. 306, při ulici Zastavěná 3

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 140/2, 486/2 v katastrálním území Štěrboholy.

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 15 se sídlem Boloňská 478, Praha 10 - Horní Měcholupy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy ve znění pozdějších předpisů, shledal, že žádost nemá předepsané náležitosti, a proto podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

v y z ý v á

žadatele, aby nejpozději do

30 dnů ode dne převzetí této výzvy

doplnil žádost o tyto údaje a podklady:

1. stanovisko Odboru ochrany prostředí MHMP (v souladu s předloženým stanoviskem OŽP ÚMČ Praha 15 ze dne 7.12.2009)
2. stanoviska správců poduličných sítí ke stavbě vjezdu na komunikaci (byly předloženy pouze stanoviska PRE, a. s., Telefónica O2 CR, a. s., Policie ČR).

Pokud nebudou nedostatky žádosti ve stanovené lhůtě odstraněny, bude řízení podle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu zastaveno.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřijatelné.

Ing. Jitka Lazarčíková
vedoucí odboru výstavby

Za správnost vyhotovení: Volrábová

**Doručuje se účastníkům územního řízení:
do vlastních rukou**

stavebník

1. [redacted], Lázeňská č.p. 342, Kostelec, 763 14 Zlín 12 zastupuje
[redacted] Zastavěná č.p. 306/3A, 102 00 Praha 10

obec

2. Útvar rozvoje hl.m. Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu

dle § 85 odst. 2 stavebního zákona a veřejnosti

(vyvěšení na úřední desce po dobu 15ti dnů, doklad o vyvěšení předložte OV ÚMČ Praha 15)

3. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15, Odbor hospodářské správy, zde

5. Městská část Praha-Štěrboholy, Úřad městské části, Ústřední 135/15, 102 00 Praha 10-Štěrboholy (písemně)

Doručuje se účastníkům stavebního řízení do vlastních rukou:

stavebník

1. [redacted] Lázeňská č.p. 342, Kostelec, 763 14 Zlín 12 zastupuje
[redacted], Zastavěná č.p. 306/3A, 102 00 Praha 10 (obeslán pod č. 1)

vlastník dotčeného pozemku

6. Městská část Praha-Štěrboholy, IDDS: ethakud

vlastníci sousedních nemovitostí

7. [redacted], Zastavěná 294/3, 102 00 Praha 10

8. [redacted] Zastavěná 167/1, 102 00 Praha-Štěrboholy

9. [redacted] Zastavěná 167/1, 102 00 Praha-Štěrboholy

Na vědomí:

dotčené orgány, správce sítě

10. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j

11. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, pobočka Praha-východ, IDDS: zpqai2i

12. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15, Odbor dopravy, zde

13. MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 15, Odbor životního prostředí, zde

14. HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, MHMP, Odbor územního plánu, IDDS: 48ia97h

15. PREDistribuce, a.s., IDDS: vgsfsr3

Koncept OV
Spis OV

USNESENÍ

Výroková část:

Odbor výstavby Úřadu městské části Praha 15 se sídlem Boloňská 478, Praha 10 - Horní Měcholupy, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle obecně závazné vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hl. m. Prahy ve znění pozdějších předpisů, podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

p ř e r u š u j e

společně územní a stavební řízení zahájené podáním žádosti dne 19.8.2009 o vydání rozhodnutí o umístění a provedení stavby:

"samostatně stojící garáž s přístřeškem a vjezd s úpravou oplocení"
Praha 10, Štěrboholy č.p. 306, při ulici Zastavěná 3

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 140/2, 486/2 v katastrálním území Štěrboholy, který podal

[redacted] Lázeňská 342, 763 14 Zlín-Kostelec,
kterého zastupuje [redacted], Zastavěná 306/3A, 102 00 Praha
10.

Účastníci řízení na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

[redacted] Lázeňská 342, 763 14 Zlín-Kostelec
Městská část Praha-Štěrboholy, Ustřední 135/15, 102 00 Praha 10.

Odůvodnění:

Dnem podání žádosti o vydání rozhodnutí bylo zahájeno územní a stavební řízení, které stavební úřad spojil podle § 78 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 140 odst. 1 správního řádu usnesením podle § 140 odst. 4 správního řádu.

Stavební úřad zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 86 stavebního zákona a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení umístění a provedení navrhované stavby v území. Žadatel byl proto vyzván k doplnění žádosti a z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení řízení. Po doplnění dokladů stavební úřad oznámil zahájení řízení a svolal ústní jednání. Na základě námitek vlastníka sousedního pozemku stavebník upravil dokumentaci stavby a na základě této upravené dokumentace stavební úřad vyzývá stavebníka k doložení dalších doplňujících dokladů.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Ing. Čestmír Medek, Petr Fišera, Zdeňka Fišerová.

Poučení účastníků:

Proti tomuto usnesení se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy podáním u zdejšího správního orgánu. Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.